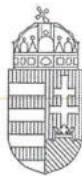


Aláíró: Benczik Zsolt főosztályvezető  
(2024.05.27. 15:24:37)



|                                              |      |            |    |
|----------------------------------------------|------|------------|----|
| MONOSTORAPÁTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI<br>HIVATAL |      |            |    |
| Erkezett                                     | 2024 | 05         | 28 |
| S/176-1/2024                                 |      |            |    |
| Előszám:                                     |      | Mell:      | db |
| Ülőszám:                                     |      | Előadó: MM |    |

## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

|                |                          |            |                                                                                            |
|----------------|--------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ügyiratszám:   | VE/30/05100-35/2024.     | Tárgy:     | Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat                                              |
| Ügyintéző:     | Németh Anna              | Hiv. szám: | - A kifüggesztés napja: 2024.06.05.                                                        |
| Szerv. egység: | Környezetvédelmi Osztály | Melléklet: | - Az elfogadó jognyilatkozatok megtételére térképpel álló határidő első napja: 2024.06.06. |
| Telefon:       | 88/550-797               |            | utolsó napja: 2024.06.20, mely jogvesztő határidő.                                         |
|                |                          |            | Levétel napja: 2024.06.21.                                                                 |

### HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **BOA Bányászati Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6726 Szeged, Thököly u. 26., KSH: 32147999-0891-113-06, KÜJ: 103985347, a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából a **"Kappel-Bányatervezés" Szolgáltató Kft.** (székhely: 8200 Veszprém, Jutasi út 21., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte, 2024. március 14-ei keltezésű, „**ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ – A Sáska 027/4 hrsz.-ú területen tervezett (Sáska II.-dolomit) bányatelek megállapításához**” elnevezésű dokumentáció alapján, a **Sáska 027/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett bányászati tevékenységre** (KTJ: 103231902, EOV koordináták: X: 177200 Y: 531450) **vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljárás során** a tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

#### állapítom meg:

- 1.1 A tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.
- 1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
- 1.3 A tevékenység engedélyezését kizáró ok:

A tervezett tevékenység Sáska település **településrendezési tervével** nincs összhangban.

2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

- 2.1. Amennyiben termőföld igénybevétele történik, abban az esetben a más célú hasznosítás engedélyezését az ingatlanügyi hatóságnál a tevékenység megkezdése előtt kezdeményezni kell, a tevékenység csak véglegessé vált **termőföld végleges más célú hasznosítási engedély** birtokában kezdhető meg.

3.0 Környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

### 3.1 Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 3.1.1. A bányá üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

### 3.2 Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 3.2.1. A feltárást (letakarítást) megelőzően a bányatelken belül felmért – jelen határozat mellékletét képező térképlapon jelölt – **védeett növényállományokat végleges természetvédelmi engedély birtokában** és az abban foglalt feltételek szerint **a bányászati tevékenység által nem érintett területrészre át kell telepíteni.**
- 3.2.2. A bányaudvarban, művelés alatt nem álló falakon, depóniákban **megjelenő védeett állatok** egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása tilos.
- 3.2.3. A letakarítás során a **talajt külön deponálva, gyommentesen kell az újrafelhasználásig tartani.** A biológiai helyreállításhoz más helyről hozott humuszos termőtalaj csak akkor használható fel, ha az idegen talajjal együtt behozott magvak nem veszélyeztetik a terület elgyomosodását, nem okoznak flóraszennyezést.
- 3.2.4. A tájrendezési feladatokat a kitermeléssel párhuzamosan kell ütemezni a tervezett újrahazsnosítási cél (fásítás és gyepesítés) kialakításával. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését és terjedését rendszeres mechanikai irtásokkal meg kell akadályozni.

## 4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

### 4.1 Termőföld minőségi védelme szempontjából

- 4.1.1 A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- 4.1.2 Termőföldön a 400 m<sup>2</sup> felszínmegbontást meghaladó beruházás megvalósításához jogszabályban meghatározott humuszmentési talajvédelmi terv benyújtása szükséges a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatához.
- 4.1.3 A beruházás további engedélyeztetése során, az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, mentésével kapcsolatos munkálatok leírását.
- 4.1.4 A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

### 4.2 Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából:

- 4.2.1 Ha a fásításnak minősülő földrészeletről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak **a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.**

- 4.2.2 A beruházás, és az üzemeltetés során **a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni**, valamint a talajt ért esetleges károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek a felszámolásáról az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

5.0 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/3394-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

- „1. A **BOA Bányászati Kereskedelmi Szolgáltató Kft.** (6726 Szeged, Thököly u. 26.) által a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a **„Sáska II. – dolomit” bányatelken tervezett bányászati tevékenység előzetes vizsgálata** tárgyában indult eljárásban

**az alábbiak rögzítésével szakhatóságként hozzájárulok:**

A tervezett tevékenységből adódóan – az alábbiakban ismertetett szempontok betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető**, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. A tevékenység megkezdéséhez/végzéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- 2.1. A robbantásokat csapadékmentes időben kell végrehajtani, a nitrogéngázok bemosódási valószínűségének csökkentése érdekében. A robbantás után a robbanószer maradványok összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- 2.2. A robbanóanyagot olyan töltetbe kell elhelyezni, ami a robbanás során megakadályozza a robbanószer kijutását a robbantófuraton kívüli üregekbe, repedésekbe.
- 2.3. A bányászat során a maximális **karsztvízszintet 10 m-en belül tilos megközelíteni!**
- 2.4. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a bánya területén nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.
- 2.5. A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
- 2.6. A bányaterületen alkalmazott nem mobil gépek üzemanyagtöltését csak olajfelfogó tálca alkalmazásával lehet a helyszínen végezni.
- 2.7. A munkagépek meghibásodása, ill. a mobil gépek feltöltése esetén elfolyó kenő- és üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot és a szükséges eszközöket, az ideiglenes tárolásra alkalmas edényzetet a helyszínen kell tárolni.
- 2.8. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyeztet, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről



*haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.*

*2. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*3. Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”*

**6.0** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

#### **7.0 Közhírré tétel:**

Jelen határozattal megkeresem az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőit (Sáska, Hegyesd, Zalahaláp és Tapolca jegyzőjét) hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjanak a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassák a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak a **Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről**.

**8.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

**9.0** Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bíróági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet élni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bíróági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti.** A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak



elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél megbízásából a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt, **„ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ – A Sáska 027/4 hrsz.-ú területen tervezett (Sáska II.-dolomit) bányatelek megállapításához”** elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **VE/30/05100/2024. ügyiratszám**on **előzetes vizsgálati eljárás indult**.

A tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének 19. pontjába tartozik (*„Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet – méretmegkötés nélkül”*), így a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás és hiánypótlásra, valamint tényállás tisztázásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/05100-3/2024. ügyiratszám on tájékoztattam a Meghatalmazottat a **teljes eljárásra való áttérésről**.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. számú melléklet 35. sora alapján 250 000 Ft, azaz *kétszázötvenezer forint*. Az igazgatási szolgáltatási díj hiánypótlási felhívást követően megfizetésre került, a díj befizetését igazoló bizonylat a VE/30/05100-30/2024. ügyiratszám on iktatott.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján 2024. április 03-án az eljárásról a **VE/30/05100-6/2024. ügyiratszámú közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján**. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján, a VE/30/05100-7/2024. ügyiratszámú levélben a közleményt, a kérelmet és mellékletét megküldtem a telepítés helye szerinti Sáska település jegyzőjének (Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője), illetve a hatásterülettel érintett Tapolca (Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője), valamint az egyes szállítási útvonalakkal érintett Zalahaláp és Hegyesd települések (Lesenceistvándi Közös Önkormányzati Hivatal és Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal 2024. áprilisi 9-ei tájékoztatása szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2024. április 4. napján közhírré tételre került Sáska, illetve Hegyesd települések hirdetőtábláin. A Lesenceistvándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének ZHL/562-3/2024. ügyiratszámú tájékoztatása szerint, az eljárás megindításáról szóló közlemény 2024. április 4. napján közhírré tételre került Zalahaláp településen. A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2024. április 9-ei tájékoztatása szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2024. április 8. napján közhírré tételre került Tapolcán.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A Dokumentáció áttanulmányozását követően a VE/30/05100-27/2024. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra és tényállás tisztázásra hívtam fel a Meghatalmazottat a környezetvédelmi területi jel (KTJ), igazgatási szolgáltatási díj megfizetése, örökségvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási területekre vonatkozóan. A Meghatalmazott a Kormányhivatalnál VE/30/05100-30/2024. ügyiratszámmon iktatott beadványával válaszolt a felhívásra.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében nyilatkozhat. A fentiek alapján VE/30/05100-15/2024. ügyiratszámmon megkerestem Sáska Község Önkormányzatát (8308 Sáska, Rákóczi utca 4.) ügyféli minőségében történő nyilatkozattétel céljából a Dokumentációra vonatkozóan.

**Sáska Község Önkormányzata** a 2024. május 23. keltezésű beadványa (ügyiratszámunk: VE/30/05100-34/2024.) mellékleteként megküldte a Sáska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. április 15-én megtartott rendes, nyilvános üléséről készített jegyzőkönyvének kivonatát, mely a Képviselő-testület 14/2024. (IV.15.) számú határozatát tartalmazza. A 14/2024. (IV.15.) számú határozat szerint Sáska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 35/2023. (XI.9.) számú határozatát nem módosítja, fenntartja.

A Sáska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2023. (XI.9.) számú határozata szerint:

**„Sáska Község Önkormányzata Képviselő-testülete a BOA Bányászati Kereskedelmi Kft. (6726 Szeged, Thököly u. 26.) „Településrendezési terv módosítása a Sáska 027/4 hrsz.-ú ingatlan különleges bányászati övezetbe sorolásának érdekében” tárgyában benyújtott kérelmét elutasítja.**

*A Képviselő-testület a Sáska 027/4. hrsz.-ú ingatlan különleges bányászati övezetbe sorolását nem támogatja és a 027/4 hrsz.-ú területen a bányászati tevékenységgel nem ért egyet.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a BOA Bányászati Kereskedelmi Kft-t a döntésről tájékoztassa.”*

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és az Ákr. 62. § (1) bekezdése alapján VE/30/05100-5/2024. ügyiratszámmon **adatszolgáltatás céljából megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint természetvédelmi kezelőt. Az Igazgatóság a 1747-2/2024. ügyiratszámú beadványában az adatszolgáltatási kérésnek eleget tett.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által megküldött adatszolgáltatásra tekintettel a Meghatalmazottat VE/30/05100-26/2024. ügyiratszámom értesítettem a bizonyítási eljárásról, és biztosítottam a bizonyítékok megismerését az Ákr. 76. §-a szerint.

A VE/30/05100-28/2024. ügyiratszámú végzésben – az ügy teljes körű elbírálása és a megalapozott döntés meghozatala érdekében, az elvárható gondos eljárást alapul véve – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. számú törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az eljárás ügyintézésének határidejét 30 nappal meghosszabbítottam, melyről az érintetteket értesítettem.

**A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:**

A Dokumentációt a szakértői jogosultsággal rendelkező Kappel Gizella okl. bányamérnök, környezetvédelmi szakértő, Berkes Sándor okl. gépészmérnök, környezetvédelmi szakértő, valamint Bruckner Attila okl. táj- és kertépítésmérnök, élővilágvédelmi és tájvédelmi szakértő készítette el.

**A tervezett tevékenység rövid ismertetése:**

Az Ügyfél Sáska település központjától DK-i irányban, a lakott területtől 480 méterre, a Sáska 027/4 hrsz.-ú ingatlanon bányatelek nyitását tervezi.

A tervezett bányatelekkel érintett ingatlan használatának jelenlegi módja:

| Ingtalan hrsz. | Művelési ág | Jelenlegi használat   |
|----------------|-------------|-----------------------|
| Sáska, 027/4   | a) szántó   | Mezőgazdasági művelés |
|                | b) legelő   |                       |
|                | c) szántó   |                       |

A bánya megközelíthető murvás földúton Sáska belterület Ifjúság utca felől DK-i irányba 480 méterre, vagy murvás földúton Hegyesd belterület felől ÉNy-i irányba 2,3 km-re.

**A tervezett bánya területe:** 60 859 m<sup>2</sup>

A bányatelek alaplaja: + 170,0 mBf

A bányatelek fedőlapja: + 205,5 mBf

**Az éves maximális kitermelés: 60.000 m<sup>3</sup>**

A kitermelt ásványi nyersanyag: dolomit

A bányaművelési rendszer: felszíni típusú külfejtés

A bányát évente ~250 munkanapokon – napi 10 órában (6 – 16 óra közötti időszakban) nappali világosság mellett tervezik üzemeltetni. A bányászati tevékenység végzését hideg, vagy csapadékos időszak korlátozhatja.

A tervezett kapacitás folyamatos kihasználtsága esetén így **~20 év alatt termelhető ki** a teljes mennyiség.

A benyújtott Dokumentáció szerint várhatóan a telepítés munkafázisa 1 hét, a kitermelés, letakarítás fázisa 20 év, a felhagyás és végleges tájrendezés folyamata maximum 0,5 év.



**A bányatelek sarokpontjaink törésponti EOY koordinátái:**

| Sarokpont<br>jele | EOY Y (m) | EOV X (m) | Z [mBf] |
|-------------------|-----------|-----------|---------|
| 1                 | 531440,69 | 177496,53 | 196,06  |
| 2                 | 531629,08 | 177556,42 | 202,20  |
| 3                 | 531647,92 | 177471,89 | 196,34  |
| 4                 | 531600,59 | 177433,94 | 195,23  |
| 5                 | 531561,95 | 177420,57 | 193,62  |
| 6                 | 531508,92 | 177406,09 | 194,46  |
| 7                 | 531471,81 | 177378,45 | 191,10  |
| 8                 | 531478,77 | 177328,48 | 189,81  |
| 9                 | 531485,35 | 177286,47 | 188,77  |
| 10                | 531517,68 | 177214,42 | 187,56  |
| 11                | 531545,32 | 177130,90 | 185,54  |
| 12                | 531559,14 | 177111,09 | 184,14  |
| 13                | 531609,29 | 177143,27 | 186,99  |
| 14                | 531621,17 | 177049,30 | 185,70  |
| 15                | 531572,67 | 177069,15 | 170,08  |
| 16                | 531546,47 | 177046,17 | 170,13  |
| 17                | 531522,11 | 177040,40 | 184,18  |
| 18                | 531506,78 | 177070,06 | 184,59  |
| 19                | 531499,45 | 177099,73 | 185,44  |
| 20                | 531495,11 | 177114,40 | 186,82  |
| 21                | 531475,11 | 177120,07 | 187,63  |
| 22                | 531450,11 | 177124,40 | 188,01  |
| 23                | 531427,85 | 177113,60 | 187,67  |
| 24                | 531401,60 | 177093,89 | 187,83  |
| 25                | 531372,80 | 177128,23 | 188,23  |

A Dokumentáció alapján a **bányászati tevékenység hatásterülete Sáska és Tapolca település közigazgatási területét érinti az alábbiak szerint:**

A hatásterületen lévő ingatlanok:

Sáska: 013/2, 013/10, 013/11, 013/16, 013/17, 013/18, 013/19, 013/19 b, 013/24 a, 013/24 b, 013/25, 014/1, (021), 027/1, 027/2, 027/4 a, 027/4 b, 027/4 c, 027/5, 027/6, 027/7, (029), 040/1, 040/2, 040/3, 040/4, 040/5, 040/6, 040/7, 040/8, (040/14), 040/15, (040/16), 040/17 a, 040/17 b, 040/18

Tapolca: 0424/6, (0426/1), 0427/1, 0427/2

A Dokumentáció szerint az egyes **szállítási útvonalakkal** érintett települések még **Zalahaláp és Hegyesd település**.

A bányászati tevékenység telepítés, megvalósítás, felhagyás és rekultiváció munkafolyamatokból áll az alábbiak szerint.

#### Telepítés:

A telepítési folyamatok bányanyitáskor történnek.

A telepítés során az alábbi tevékenységek történnek:

- Helyszínre szállítják a mobil konténereket.
- Veszélyt jelentő, idegeneket kitiltó, szemétkerakást tiltó táblák lehelyezése.
- A bányatelek sarokpontjainak kitűzése.
- Az tervezett munkagépek helyszínre szállítása.

#### Megvalósítás:

A tervezett termelési technológia: a bányaművelési rendszer **felszíni típusú külfejtés**.

A megvalósítás során feltárás, meddő tárolás, jövesztés, készletezés és rakodás, osztályozás és törés, illetve szállítási tevékenységeket terveznek.

- Feltárás: A folyamat során a haszonanyagot fedő, átlagosan 0,5 m vastag humuszos kőzettörmeléken feltalaj letakarítása történik. A munkavégzés homlokrakodóval, évente 4-5 munkanapon tervezett.
- Meddő tárolás: A letakart humuszos feltalajt, illetve a haszonanyaggal kitermelt köztes meddőt a bányatelek határvonala menti védősávban, elkülönítve tárolják.
- Jövesztés: A 0-31 m vastag haszonanyagot 1-6 szeletben művelik le. A folyamat során a murvás, laza szerkezetű dolomitot hidraulikus kotróval és homlokrakodóval, **a keményebb padokat robbantással jövesztik. Évente 5-6 robbantásos jövesztés várható**, amelyet a bányahatóság által kiadott robbantási engedély szerint végeznek. A robbantásos jövesztésnél 90 mm átmérőjű fúrólyukat úgy alakítják ki, hogy a robbantás után a bányafal dőlésszöge ne haladja meg a 70°-ot. A fúrólyukat várhatóan alvállalkozó végzi. A robbantás során alkalmanként 5 000 m<sup>3</sup> kőzet kitermelése várható.
- Készletezés, rakodás: A robbantással kitermelt dolomitot a bányafal mentén, prizmaszerűen tervezik deponálni. Értékesítéskor innen homlokrakodóval emelik át a vevők szállítójárműveikre. A nagyobb darabokat aprítják, illetve osztályozzák.
- Osztályozás: A tervezett bányaudvaron mobil osztályozóval méret szerint szétválasztják, majd különböző szemnagyságú termék kihordószalagokkal a készlettérre szállítják. Az építőipari

zúzott törmeléket, illetve a hulladékhasznosítás során törőberendezést terveznek alkalmazni. A bányászati tevékenység mellett nem veszélyes hulladék gyűjtése, illetve hasznosítása is várható.

- Szállítás: A kitermelt ásványi nyersanyag elszállítását a leendő vevők biztosítják. A tehergépjárművek ponyvázás, mérlegelés után hagyják el várhatóan a bánya területét. A mérlegelés rakodáskor, a rakodógép kanálába épített mérőberendezéssel fog történni. Megvalósítás során 24 tehergépjármű közlekedése várható naponta. Felhagyás, illetve telepítés során a maximális napi tehergépjármű forgalom 1-2 jármű várhatóan.

#### Felhagyás, rekultiváció:

A bányászati tevékenység végeztével tájrendezés céljából a terület eredeti fajkészletével történő fásítás és gyepesítés várható. A határpillér elérésekor a bányaudvart körbevevő felhagyott bányafalakat teraszokkal tagoltan 45°-os dőlésűre tervezik alakítani. A deponált fedőanyagot a kialakított teraszokra terítik vissza. A tájrendezési munkákat folyamatosan tervezett, a munkálatot a műszaki üzemi tervben ütemezik. A felhagyás utolsó lépése várhatóan, a kihelyezett veszélyt jelző táblák felszedése.

**A tervezett beruházás környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:**

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett települések a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 13. sorában szereplő, „Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” megnevezésű légszennyezettségi zónához tartoznak.

#### *Hatások a telepítés alatt*

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező bányabővítés során olyan előkészítési munkálatok (pl.: kitűzés) folynak, melyek levegőtisztaság-védelmi szempontból nem relevánsak.

#### *Hatások az üzemeltetés alatt*

A bányaművelés során a levegőterhelés szempontjából fontos műveletek a letakarítás, kitermelés és a szállítás.

Levegőterhelést részben a bányaműveléshez használt gépi berendezés (2 db homlokrakodó, 1 db kotró, 1 db fúrókocsi, 1 db mobil osztályozó- és törő berendezés) és szállítójárművek kibocsátása okoz. A munkagép és a szállítójárművek dízelüzemű motorjainak működésekor (kipufogó) gázok keletkeznek, amelyeknek a légszennyező komponensei a CO, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> és különböző szénhidrogének. A bányában egyidejűleg két dízelmotoros gép használatával számolnak. A tervezett napi üzemóra 2 óra. Ezek légszennyezettség növelő hatása nem számottevő.

A kitermelés és a bányaterület belső útjain történő szállítási műveletek során száraz időszakban maximális volumenű működéskor a keletkező szállópor okozza a legnagyobb terhelést. A hatásterület a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 12c pontjában található meghatározások közül a „A” feltételre („az egyórás (PM<sub>10</sub> esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, amely a bányatelek művelt területétől számított 70 m.

A porképződés csökkentését – kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén (szárazság, nagy szélesebbesség) – a bányaterületen belüli szállítási útvonalak és a szállítási útvonal földutakat érintő szakaszainak locsolásával tervezik.

A szállítást végző járművek EURO 4 vagy jobb minőségű motorokkal kell rendelkezzenek, és az általuk okozott esetleges közúti sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell. Szükség esetén, finomszemcsés, alacsony nedvességtartalmú anyag szállításakor a rakományt letakarva kell szállítani.

A bányaművelésben tervezetten érintett terület nagysága nem éri el a 25 ha nagyságú területet, ezért az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról* szóló Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendeletének (2006. január 18.) I. melléklet 3. b) pontjának értelmében a bányatelek nem bejelentés köteles diffúz forrás.

#### *Hatások a felhagyás alatt*

A végleges felhagyáskor keletkező összes PM10 szálló por hatásterülete a Levr. 2. § 12c pontjában található meghatározások közül a „C” feltételre vonatkozóan alakul ki, amely 16 m. A közvetett hatásterület a TSPM tekintetében a Dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányaterület szélétől 87 m-re húzható meg.

A bányaterület felhagyás célja az újrahasznosításra alkalmas állapot kialakítása. A tájrendezési műveletek a bányászati műveletekhez használt munkagépekkel elvegezhetők.

#### *Havária*

Jelentős légszennyezőanyag kibocsátással járó havária esemény bekövetkezése a bányászati tevékenység során a tervezett technológia alapján nem várható.

**Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontól jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### *Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:*

A tervezett bányatelek Sáska település külterületén, a belterületől DK-i irányban, a lakott területtől 480 méterre helyezkedik el. A tervezett bányától Sáska központja ÉNy-i irányban 1 km távolságra, Zalahaláp DNy-i irányban 2,7 km távolságra, Hegyesd DK-i irányban 2,5 km távolságra található.

A tervezett bánya a Helyi Építési Szabályzat szerint **tárgazdálkodási mezőgazdasági terület (Mt) övezeti besorolású területen** található.

A Dokumentáció szerint **az alábbi területek határolják a tervezett bányát:**

- É-i irányban tárgazdálkodási terület (Mt) övezeti besorolású terület.
- Ny-i irányban általános mezőgazdasági területek (Má) övezeti besorolású terület.
- D-i irányban különleges beépítésre nem szánt bányászati terület (Kb-B) övezeti besorolású terület (Sáska I.- dolomit bányatelek)
- K-i irányban védelmi célú erdő (Ev) övezeti besorolású terület. (Tapolca közigazgatási területén)

A Dokumentáció szerint a legközelebbi védendő terület a Sáska 013/14 hrsz.-ú ingatlan, amely a bányatelektől 480 méterre található. A Dokumentáció szerint az ezen az ingatlanon található épület a legközelebbi védendő épület, mely 580 méterre található.

#### *Létesítés:*

A telepítés várhatóan 1 hétig tart, a bányaterületre a mindennapos munkához szükséges mozgatható épületeket szállítják ki, kihelyezik a szükséges táblákat, és várható a munkagépek bányatelekre szállítása.



#### Üzemelés:

Az üzemelés során várhatóan 2 db homlokrakodó, 1 db kotró, 1 db mobil osztályozóberendezés, 1 db törő berendezés, 1 db fúrókocsi működéséből adódik a zajkibocsátás.

Bányaművelés során a munkagépek és berendezések működésekor, a letakarás-, jövesztés- és rakodás folyamata során, a rakodógép kanálának a közettel való érintkezésekor, depóniába, járműre történő ürítéskor, illetve jelzés adásakor várható zajkibocsátás.

A tevékenység során naponta 240 m<sup>3</sup> dolomit értékesítését, részbeni osztályozását és törését tervezik.

A bánya művelését kizárólag nappali időszakban tervezik. A bányászati tevékenység ideje alatt a bányaterületet humuszos feltalaj letakarásából származó **védőtöltés veszi tervezetten körbe**, melynek magassága legalább 2 méter.

A Dokumentációban foglalt számítások alapján **az üzemelésből adódó zajterhelés mértéke várhatóan nem haladja meg a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról** szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendeltben (a továbbiakban: **Zaj.hat.R.**) foglalt, vonatkozó zajterhelési határértékeket a védendő területeken.

A Dokumentáció zajvédelmi munkarésében foglaltak szerint *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajrendelet**) 6. §-a alapján lehatárolásra került **a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete**, ami alapján a hatásterület nem éri el az ÉNy-i irányban található falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területét, mint legközelebbi védendő területet.

A Dokumentáció szerint **jövesztés során robbantásos módszert is alkalmaznak**. Az évenként 5-6 robbantást a bányahatóság által kiadott robbantási engedélyben előírtak szerint végzik, amelyek során ~5000 m<sup>3</sup> kőzetet robbantanak le. A robbantásos jövesztéshez a 90 mm átmérőjű fúrólyukakat úgy telepítik, hogy a robbantás után a bányafal dőlésszöge a 70°-ot ne haladja meg. A **Zaj.hat.R.** 7. § (2) szerint, ha a rezgésforrás ritkán előforduló, rövid idejű rezgésjelenséget idéz elő, a rezgésterhelés legnagyobb értékére az 5. mellékletben Amax-ra meghatározott határérték helyett a nappali időszakra – a rezgésre különösen érzékeny helyiségek kivételével – az Amax másfélszerese, azaz a legközelebbi lakóépületnél 300 [mm/s<sup>2</sup>] vonatkozik.

A Dokumentációban foglalt számítások alapján a robbantási tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelés a robbantás helyszínéhez legközelebb tartózkodó emberekre, valamint az 565 m-re található rezgés szempontjából legközelebbi védendő épületben (Sáska, 013/24/A hrsz.) sem okoz határértéket meghaladó terhelést.

#### Szállítás:

A Dokumentáció szerint a tehergépjárműveket a megrendelők biztosítják. A szállítási forgalom várhatóan átlagosan napi 24 forduló.

A Dokumentáció alapján a számításokat az alábbi útvonalakra végezték el:

- A bányatelek és a 8.sz. főút közötti szakasz, amelyen Hegyesd-Zalahaláp útelágazásnál Ny-i irányban, illetve a 7317 sz. (Devecser-Tapolca összekötő út) elágazásnál ÉNy-i irányban haladnak várhatóan a kamionok. Az útvonalon érintik Zalahaláp, Nyirád, illetve útvonaltól függően Devecser, vagy Sümeg települések központjait.

- A bányatelek és a 77.sz. főút. közötti szakasz, amelyen Hegyesd- Zalahaláp útelágazásnál Ny-i irányban, a 7317 sz. út elágazásnál DNy-i irányban Tapolca (József Attila u.) haladnak a kamionok várhatóan. Az útvonalon érintik Zalahaláp, illetve Tapolca központját.
- A bányatelek és a 77.sz. főút. közötti szakasz, amelyen Hegyesd- Zalahaláp útelágazásnál K-i irányban haladnak várhatóan a kamionok. Az útvonal érinti Hegyesd település központját.

A Dokumentáció számításai szerint a tervezett szállítás útvonalain az alábbi változások figyelhetők meg:

| Útszakasz                                                                             | Jelenlegi zajterheléshez képest várható növekmény (dB) |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 73147. sz. Sáska I. Petőfi u. bekötőút- belterületi szakasz                           | 0,52                                                   |
| 73136. sz. Hegyesd bekötőút - Hegyesd-Veszprém felé – belterületi szakasz             | 0,43                                                   |
| 73136. sz. Hegyesd bekötőút - Hegyesd-Veszprém felé – külterületi szakasz             | 0,31                                                   |
| 7317. sz. Devecser - Tapolca összekötőút - Nyirád-Devecser felé – belterületi szakasz | 0,22                                                   |
| 7317. sz. Devecser - Tapolca összekötőút - Nyirád-Devecser felé – külterületi szakasz | 0,14                                                   |
| 7317. sz. Devecser - Tapolca összekötőút - Tapolca felé – belterületi szakasz         | 0,10                                                   |
| 7317. sz. Devecser - Tapolca összekötőút - Tapolca felé – külterületi szakasz         | 0,06                                                   |

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó gépjármű többletforgalmából származó járulékos zajterhelés változás nem éri el a 3 dB-t, ezért a **Zajrendelet 7. §-a** szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A védendő területre vonatkozó zajhatárértékeket a rendezési terv szerinti besorolás függvényében a Zaj.hat.r. 1. melléklete határozza meg.

A fenti jogszabályi előírások alapján az **3.1.1. pontban** tettem előírást.

*Felhagyás:*

A felhagyás során 1 db homlokrakodó működése várható. A zajforrás működése során a hatásterület határa várhatóan É-, Ny-, D-i irányokban 220 méterig, K-i irányban 118 méterig nyúlik. A bányászati tevékenység befejezését követően az üzemi zajterhelés megszűnik.

A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett Sáska II dolomit bányatelek (Sáska 027/4a, 027/4b, 027/4c hrsz., a továbbiakban: bányatelek) nem része egyedi jogszabállyal kijelölt országos jelentőségű védett természeti területnek, különleges madárvédelmi, vagy kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területnek. A bányatelek *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: **MaTrT.**) meghatározott országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A bányatelek területén a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdése szerinti ex-lege védett természeti értékek nem fordulnak elő, a bánya egyedi tájértéket, barlang felszíni védőövezetét sem érinti. A tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlan szántó és legelő művelési ágakban van nyilvántartva.

A bányatelek a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott **tájképvédelmi terület övezetének része**, de ez a tervezett bányászati tevékenységet nem zárja ki; a jogszabály 4. § (3) bekezdése szerint a tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása **a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető**.

A bányatelekhez legközelebb fekvő, a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet alapján védett természeti területek Hegyesd községhatárban, DK-re légvonalban mintegy 1,8 km-re, míg a legközelebbi Natura 2000 terület (Agár-tető HUBF20004) északi irányban légvonalban mintegy 180 méterre található. A Dokumentáció szerint a bányászati tevékenység működéskori zajvédelmi hatásterülete nem érinti az előzőekben felsorolt természetvédelmi oltalom alatt álló területeket. A bányászat a védett és Natura 2000 területekre hatást nem gyakorol. A tervezett kiszállítási útvonal szintén nem érint természetvédelmi oltalom alatt álló területeket.

Jelen előzetes vizsgálati eljárást megelőző bányászati kutatási engedélyezéshez kapcsolódó szakhatósági eljárás során a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 20. §-a alapján adatot szolgáltatott a **Kormányhivatalnak**, mely alapján a Sáska 027/4 hrsz.-ú ingatlan területén **1300 egyedet meghaladó védett növényállomány található**.

A kutatási engedélyezési eljárás során **az Ügyfél maga is végeztetett természeti állapotfelmérést**, (Bruckner Attila – 2023. június 5.), mely a **Dokumentáció** 5. számú mellékletét képezi. A 2023. 04. 24-én, 2023. 05. 15-én és 2023. 06. 02-án végzett terepi bejárások során a szakértő az ingatlanon lévő természetes dolomit sziklagyep (H2 élőhely) és az attól K-re lévő beerdősült terület (L1 élőhely) környezetében összesen mintegy 5340 védett növényegységet azonosított. **A tervezett bányatelek határa a két markánsan elkülönülő élőhelyfolt figyelembevételével módosult**; a védett növények tömeges előfordulási helyszínei (5. és 10., illetve a 20. és 24. sarokpontok között) kikerültek a tervezett bányatelekből. A Kormányhivatal ezt követően a kutatási tevékenységhez szakhatóságként hozzájárult azzal, hogy **a bányatelek fektetés során a védett növényfajok élőhelyét figyelembe kell venni**.

Az **Igazgatóság** korábbi adatszolgáltatásában felhívta a figyelmet, hogy a területen – mivel nem esik természetvédelmi oltalom alá – rendszeres, célzott kutatást nem végez, ezért jelen előzetes vizsgálati eljárásban **VE/30/5100-5/2024. ügyiratszám**on ismételten **adatkéréssel fordultam az Igazgatósághoz**, hogy küldje meg a módosított bányatelek területére és annak környezetére vonatkozóan *a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben (a továbbiakban: **KöM rendelet**) szereplő fajok vagy azok élőhelyének előfordulásáról esetlegesen gyűjtött újabb adatait.

Az **Igazgatóság** 1747-2-2024. ügyiratszámra küldött adatai alapján **a 2024. április 15-ei terepi bejárás során a módosított bányatelken belül is feltártak védett élő szervezetek egyedeit az alábbiak szerint:**

| Védett vagy <b>fokozottan védett</b> faj megnevezése             | Felmért egyedszám (számosság) |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 4 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 9 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 2 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 6 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 4 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 3 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 2 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 2 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 6 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 8 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 24 (pontos)                   |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 3 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 2 (pontos)                    |
| agárkosbor (Anacamptis morio)                                    | 26 (pontos)                   |
| bíboros kosbor (Orchis purpurea)                                 | 4 (pontos)                    |
| ezüstaszott (Paronichya cephalotes)                              | 1 (becsült)                   |
| ezüstaszott (Paronichya cephalotes)                              | 2 (becsült)                   |
| fali gyík (Podarcis muralis)                                     | 1 (pontos)                    |
| <b>Lumnitzer-szegfű</b><br>(Dianthus plumarius subsp.lumnitzeri) | 1 (pontos)                    |
| <b>Lumnitzer-szegfű</b><br>(Dianthus plumarius subsp.lumnitzeri) | 1 (pontos)                    |



| Védett vagy <b>fokozottan védett</b> faj megnevezése                              | Felmért egyedszám (szármosság) |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>Lumnitzer-szegfű</b><br>( <i>Dianthus plumarius</i> subsp. <i>lumnitzeri</i> ) | 1 (pontos)                     |
| mezei pacsirta ( <i>Alauda arvensis</i> )                                         | 1 (pontos)                     |
| pusztai árvalányhaj ( <i>Stipa pennata</i> )                                      | 10 (becsült)                   |
| pusztai árvalányhaj ( <i>Stipa pennata</i> )                                      | 50 (becsült)                   |
| pusztai árvalányhaj ( <i>Stipa pennata</i> )                                      | 10 (becsült)                   |
| pusztai árvalányhaj ( <i>Stipa pennata</i> )                                      | 10 (becsült)                   |
| pusztai árvalányhaj ( <i>Stipa pennata</i> )                                      | 20 (becsült)                   |
| pusztai árvalányhaj ( <i>Stipa pennata</i> )                                      | 10 (becsült)                   |
| pusztai árvalányhaj ( <i>Stipa pennata</i> )                                      | 10 (becsült)                   |
| pusztai árvalányhaj ( <i>Stipa pennata</i> )                                      | 10 (becsült)                   |
| selymes boglárka ( <i>Ranunculus illyricus</i> )                                  | 30 (pontos)                    |
| vörös vércse ( <i>Falco tinnunculus</i> )                                         | 1 (pontos)                     |
| zöld gyík ( <i>Lacerta viridis</i> )                                              | 1 (pontos)                     |
| zöld gyík ( <i>Lacerta viridis</i> )                                              | 1 (pontos)                     |

Az **Igazgatóság** aktuális biotikai felmérése alapján a néhány egyedre tehető védett hüllő és madár előfordulása mellett ugyan részben becsült egyedszámmal, de **további 268 védett és 3 fokozottan védett növényegyed került rögzítésre** a módosított bányatelek határvonalán belül.

A helyváltoztatásra képtelen flóra számára az ásványi nyersanyag kitermelése és az azt szükségszerűen megelőző letakarítás az egyedek pusztulásával jár, mely a **Tvt. 42. § (1) bekezdésébe** – tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása – ütközik.

Az **Igazgatóság** által a bányatelken belül felmért védett növényállomány területi eloszlása kevésbé koncentrált, ugyanakkor kb. 1,2 ha területet érint, így ezen állományok újabb védőpillérbe helyezésével a tervezett bányászati tevékenység szinte ellehetetlenülne.

Figyelemmel arra, hogy a korábban, a szakértő által felmért tömeges előfordulási helyszínek kikerültek a bányatelekből és ezáltal megőrzésük in situ biztosított, továbbá a jogszabály lehetőséget biztosít az áttelepítésre, az **3.3.1. pontban a Tvt. 5. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése és 42. § (3) bekezdésének e) pontja alapján előírtam a bányászati tevékenységet megelőzően, a bányatelken belüli védett növények áttelepítését.**

A tervbe vett monitoring intézkedésekkel (a bányatelek sarokpontjainak jól látható megjelölése és kitűzött pontok rendszeres ellenőrzése) a túlbányászás és így a védett növények károsítása megelőzhető.

Az **Igazgatóság** biotikai adatszolgáltatása alapján a bányatelken és közvetlen környezetében több védett állatfaj egyedét észlelték (zöld gyík, fali gyík, vörös vércse, töviszúró gébics, sordély, mezei pacsirta, kékes rétihéja, gyurgyalag, búbosbanka, erdei sikló) az évek során. A bányászati tevékenységgel érintett területrészen fészkelésre alkalmas nagy kiterjedésű fás-cserjés vegetáció nem található, azonban nem zárható ki, hogy a bányászati tevékenység tervezett ~20 éves időszaka során a bányatelken belül megjelennek **védett állatfajok egyedei, így az 3.3.2. pontban ezek kíméletét írtam elő a Tvt. 8. § (1), 17. § (1) és 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján.**

A **Dokumentáció** szerint a bányászati tevékenység a Sáska és Hegymagas közötti 029 hrsz.-ú murvás út mintegy 600 m hosszú szakaszáról, illetve a Haláp-hegy K-i oldaláról néhány szőlőskertből lesz látható, a tervezett bánya lakott területről, egyéb közlekedési nyomvonalak, magaspontok, kilátók környezetéből nem lesz érzékelhető.

**A bányászat befejezését követő tájrendezés** újrahasznosítási céljaként a terület eredeti növényfajokkal történő fásítása és gyepesítése lett betervezve. A határpillér elérésekor a bányaudvart körbevevő felhagyott bányafalakat teraszokkal tagoltan 45°-os dőlésűre alakítják ki, majd a védőtöltésben deponált letakart fedőanyagot (humuszos közettörmelékes agyag) a kialakított teraszokra és rézsűkre terítik vissza. A tájrendezési munkák ütemezése a mindenkori műszaki üzemi tervekben folyamatosan történik, a termelés előrehaladásával a visszamaradt terület tájrendezését folyamatosan végzik.

Az **3.3.3. – 3.3.4. pontokban** a Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) és h) pontjai és a Tvt. 20. § (1) bekezdése, valamint az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 143/2014/EU RENDELET 7. cikk (2) bekezdése alapján **előírtam a tájrendezési feladatok ütemezett elvégzését, illetve az üzemelés közben keletkező friss depóniák és roncsolt területek felszínén az adventív és invazív növényfajok megtelepedésének megakadályozását.**

**Összességében, a megküldött Dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a létesítés és az üzemelés hatásait együtt vizsgálva megállapítható, hogy a tevékenység a rendelkező részben tett továbbtervezési szempontok figyelembevételével a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel. A tervezett tevékenységgel kapcsolatban jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása így nem indokolt.**

Hulladékgazdálkodási szempontból:

*Létesítés:*

Építmény, létesítmény nincs a tervezett bányatelek területén, így nincs szükség bontási munkálatokra. Létesítmény nem kerül kialakításra. Építési-bontási jellegű hulladékok képződése nem várható.

*Üzemeltetés*

A Meghatalmazott a VE/30/05100-30/2024. ügyiratszámom iktatott beadványában nyilatkozott arról, hogy a bányászati tevékenységgel egyidejűleg nem terveznek nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási tevékenységet végzeni.

A tervezett bányában normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem fog keletkezni. A munkagépek, szállítójárművek karbantartása, javítása szakszervizben történik. A munkagépek meghibásodása (havária) esetén az alábbi veszélyes hulladékok képződhetnek:

tüzelőolaj és dízelolaj (HAK: 13 07 01\*), ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű-, és kenőolaj (HAK: 13 02 05\*), veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törölkendők, védőruházat (HAK:15 02 02\*), veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek (HAK: 17 05 03\*).

A veszélyes hulladékot elkülönítetten, zárt edényzetbe gyűjtik össze, és engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Települési hulladék a dolgozók nem bányászathoz kötődő tevékenysége során keletkezik. A települési hulladékot a melegező konténerben elhelyezett edényzetben gyűjtik, és rendszeres elszállítatásáról gondoskodnak.

#### *Felhagyás:*

A bányászat befejezését követően a rézsűkre és a bányaudvarra visszaterítik a korábban letakarított meddőt, majd a humuszos földet. A bányaudvarra telepített mobil építményeket elszállítják a területről. Építési-bontási jellegű hulladékok képződése nem várható. A felhagyási fázisban havária esetén képződhetnek az üzemeltetési fázisban képződővel megegyező veszélyes hulladékok.

**A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### A földtani közeg védelme szempontból:

A Kormányhivatal nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett kivitelezési tevékenység nem érint kármentesítési területet.

#### *Létesítés:*

Az ásványvagyonhoz való hozzáférés érdekében a fedőanyagot el kell távolítani, így a talajra gyakorolt hatás megszűntető jellegű. A letermelt nem szennyezett talajt a rekultiváció során és a bányabezárás tájrendezési feladataihoz fogják felhasználni. A letermelt humuszos feltalaj felhasználásig történő megfelelő tárolása (az eróziós és deflációs hatások elleni megfelelő deponálás) esetén a bányászati tevékenység által igénybe vett talajkészlet megújítható.

#### *Üzemelés:*

Üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet.

A munkagép kenő és üzemanyag, hidraulika olaj csöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet fordítanak rendszeres karbantartás keretében. A munkagépek karbantartását szervizben végzik majd. A bányaterületen tilos mindenfajta karbantartási tevékenység folytatása.

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, illetve a munkagépek tárolása kármentő tálca felett fog történni. A bányatelek területén üzem és/vagy kenőanyagok tárolása tilos.

Kizárólag megfelelő műszaki állapotú munkagépek alkalmazhatóak.

Biztosítani, kell, hogy illegális hulladéklerakás ne történhessen.

A bányaterületen az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra.

#### *Felhagyás:*

A védőtöltésben, humusz deponiákban tárolt szennyezetlen talajt a deponált meddővel betakart végrézsűre, illetve a bányaudvarra terítik vissza. A felhagyás célja, hogy az újrahasznosításra alkalmas állapotot kialakítsák.

#### *Havária:*

Havária, (munkagép meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet felitátnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását. Az olaj felitátásához szükséges anyagokat a helyszínen biztosítani kell.

**A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció éghajlatvédelmi fejezetében bemutatásra került a tevékenység éghajlati érzékenysége, kitértségének elemzése, éghajlati tényezőkre vonatkozó feltételezhető hatások elemzése, az extrém időjárási körülmények kockázatértékelése, alkalmazkodási intézkedések, illetve a tervezett tevékenység hatása a környezet alkalmazkodási képességéhez.

A Dokumentáció szerint a tervezett tevékenység magasán érzékeny az az éghajlati paraméterek változásaival szemben, mint pl.

- hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése,
- 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése,
- felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése,
- villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- tömegmozgás gyakoribb előfordulása,
- erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

A végezni kívánt bányászati tevékenység éghajlati kitértsége a távlati időben jelentős.

Az extrém időjárási körülmények közül a felhőszakadási események intenzitásának növekedése és a közepes villámárvíz kitértség befolyásolja az éves szinten a tevékenység végzésére alkalmas időszak hosszát.

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, a kivitelezés során, a gépek üzemelése során szabadulnak fel üvegház hatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontjából okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők.

#### Kockázatelemzés értékelése:

Viharos időjárás okozott károk a „közepes” hatás kategóriába tartozik, így az a Dokumentációban részletesen kivizsgálásra került. Az elemzésből kiderült, hogy míg a természeti katasztrófákkal összefüggő biztonság és egészségre, a társadalomra, a gazdasági vagy pénzügyi kategóriára, illetve a kulturális örökség és kulturális helyszínekre jelentéktelen, vagy nagyon kis esély van, addig az eszközökben keletkezett kár, illetve a környezet esetében kicsi esély várható.

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás lehetőségeire.



A tervezett tevékenység az éghajlat változáshoz való alkalmazkodási tényezőjére nem fejt ki jelentős hatást.

### Szakkérdések vizsgálata

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm rend.) 11. § (1) bekezdése alapján, a Korm rend. 3. mellékletben meghatározott szakkérdések vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

#### Közegészségügyi szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 3. sor):

A Dokumentációt – a környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a **Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

#### Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 4. sor):

Az eljárás tárgyát képező létesítménnyel érintett terület **nyilvántartott vagy védett kulturális örökségi elemet nem érint.** A Meghatalmazott nyilatkozata szerint a tervezett beruházás nem minősül nagyberuházásnak.

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. (XII. 20.) törvényben és a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben rögzített követelményeknek a Dokumentációban foglaltak szerint megfelel.

#### Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 6. sor):

A tevékenységgel érintett ingatlan a Sáska külterületi 027/4 helyrajzi számú, szántó és legelő művelési ágú ingatlan, így a tervezett tevékenység **érint termőföldet.**

A tervezett tevékenység kapcsán biztosítani kell, hogy az az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzon, illetve a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, ezért talajvédelmi szempontból a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban **Tftv.**) 43. és 44. §-a, valamint az 50. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a rendelkező rész **4.1.1-4.1.4 pontjai szerinti feltételek előírása szükséges.**

#### Az erdőre gyakorolt hatások szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 7. sor):

A beruházással érintett **Sáska 027/4 hrsz.-ú külterületi földrészleten az Országos Erdőállomány Adattárban** (a továbbiakban: **Adattár**) **nyilvántartott erdő- és egyéb részletek nem találhatók.**

Amennyiben a tervezett tevékenységgel érintett területen az Adattárban nem nyilvántartott, de az *erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) hatálya alá tartozó, annak 12. §-a szerinti fásításnak minősülő külterület fával, faállománnyal borított (rész)területén fakitermelés kerül végrehajtásra, azt az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a kitermelés kezdete előtt legkésőbb 21 nappal – be kell jelenteni a területileg illetékes erdészeti hatóságnak. A bejelentés módját, és annak adattartalmát az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 44. § (1) és (2) bekezdései tartalmazzák. Ezen jogszabályi rendelkezések alapján a **4.2.1 pontban írtam elő engedélyezési feltételt.**

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján a beruházás és az üzemeltetés során tilos a környező erdőkben hulladékot elhelyezni.

Az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt esetlegesen érő károsító hatások megszüntetéséről és a károsító hatások következményeinek a felszámolásáról a kár előidézőjének gondoskodnia kell.

A fentiekre tekintettel a **4.2.2 pontban írtam elő engedélyezési feltételt.**

Fásítás **létesítését**, védőfásítás **ültetését** az érintett földrészleten bejelenteni nem szükséges.

**A beruházással nem érintett, de annak a környezetében lévő** erdők és azok élővilága, továbbá az egyéb, az erdőről, az Evt. hatálya alatt álló erdészeti létesítmények és objektumok **a beruházás, és az azt követő üzemeltetés során káros hatásoknak lesznek kitéve, de ezen káros hatások mértéke még elviselhető, tolerálható mértékű marad.**

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 8. sor):

A Tft. 8. § (1) bekezdése szerint a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy a tervezett tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, **a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.**

A Dokumentáció alapján a tervezett beruházás célja bányatelek kialakítása. A rendelkezésre álló iratok vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházás termőföldet is érint. Az érintett termőföld a Sáska külterületi 027/4 helyrajzi számú, szántó és legelő művelési ágú ingatlan. Amennyiben ezen földrészleten termőföld igénybevétel történik **szükséges termőföld végleges más célú hasznosítási engedély megszerzése a beruházás megkezdése előtt.**

A beruházás során a hatásterülettel érintett termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

Az előzőek szerint a termőföld mennyiségi védelmének szempontjából a rendelkező rész **2.1 pontja** szerinti előírást tettem.

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Korm. rend. 3. melléklet 9. sor):

A Korm. rend. 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha az *a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól* szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.2.) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A Kr.2. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

Az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező „külszíni bányászati tevékenység” a **Kr.2. 7. számú melléklet II. A) 1.2. pontja alapján nem minősül a területrendezési tervekben országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek és egyedi építménynek**, ezért a Kr.2. az állami főépítész részére **nem ad felhatalmazást** a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: MaTrT.), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.

14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MVM rendelet), valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: VMTrT.) való **összhang vizsgálatára**.

**Előzőek mellett az alábbiakról tájékoztatom:**

Sáska község a MaTrT. 1/2. melléklet alapján nem része a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetnek. A mellékelt dokumentáció szerint a tervezett bányatelek területe 60 859 m<sup>2</sup> [Dokumentáció 8. oldal].

A beruházással érintett terület a MaTrT 2. számú mellékletét képező Ország Szerkezeti Terve szerint **mezőgazdasági** térségi területfelhasználási kategóriában van. A VMTrT. 2. mellékletét képező Veszprém Megye Szerkezeti Terve szerint **mezőgazdasági** térségi területfelhasználási kategóriában van.

A Sáska, 027/4 hrsz.-ú ingatlan az MVM rendelet szerinti tájképvédelmi terület övezetével, valamint a VMTrT. szerinti tájképvédelmi terület övezetével, vízminőség-védelmi terület övezetével, honvédelmi és katonai célú terület övezetével, ásványi nyersanyagvagyon övezetével és Veszprém megye várostérségeinek övezetével érintett.

A MaTrT. 10. § (3) bekezdése rögzíti, hogy: *„(3) **Az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületet, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területet, egészségügyi, sportolási, közlekedési és honvédelmi területet a vármegyei területrendezési tervben sajátos területfelhasználású térségbe kell sorolni. A sajátos területfelhasználású térségbe sorolt országos területfelhasználási kategória területét az (1) bekezdés szerinti számításnál figyelmen kívül kell hagyni.**”*

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdés c) pontja szerint: *„Területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető ... c) a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben **nem szereplő**, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott **térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez** (a továbbiakban: beillesztés);”*

A 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint: *„**A területrendezési hatósági eljárás az a) 1. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, az 1. § (1) bekezdés d) pont da) és db) alpontjában, valamint az 1. § (1) bekezdés g) pontjában foglalt esetben a települési önkormányzat...kérelme alapján indul.**”*

A 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében **állampolgári megkeresésre** az illetékes állami főépítész az eljárás megindítását javasolhatja a települési önkormányzatnál.

A 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (4b) bekezdése az 1. § (1) bekezdés szerinti területrendezési hatósági eljárások esetén **igazolni kell, hogy a képviselő-testület a kérelem benyújtását megerősítette.**

Továbbá a MaTrT. 18. § (1) bekezdése előírja, hogy: *„**Külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani, illetve horizontálisan bővíteni csak a településfejlesztési és -rendezési célokkal, valamint a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervvel összhangban lehet.** Az összhang akkor áll fenn, ha*

*a bányatelekkel érinteni tervezett ingatlan a településrendezési tervben nyersanyag-kitermelés (bánya) vagy nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló **különleges építési övezetbe vagy övezetbe sorolt,***

*vagy*

*a bányatelekkel érinteni tervezett ingatlanokon a bányászati tevékenységgel a települési önkormányzat egyetért, és ha indokolt, döntést hoz a településrendezési terv készítésének vagy módosításának szándékáról.*

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdés szerinti bányatelekre vonatkozó **kitermelési műszaki üzemi terv csak akkor hagyható jóvá, ha a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területet – ha van elfogadott településrendezési terv – a településrendezési terv nyersanyag-kitermelés (bánya) vagy nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló **különleges beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt építési övezetbe vagy övezetbe sorolta.**”**

Tájékoztatom továbbá, hogy az MVM rendelet 4.§ (3) bekezdése előírja, hogy: „A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása **a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.**”

Összefoglalva, a tervezett külszíni bányászati tevékenységgel összefüggésben **az érintett ingatlanok területén sajátos területfelhasználású térség beillesztése szükséges** a vármegyei területrendezési terv módosításával, amelyet a települési önkormányzat kezdeményezhet az állami főépítési hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatalnál.

A beillesztést követően, a MaTrT. 18. § (2) bekezdése alapján a kitermelési üzemi terv jóváhagyásához az önkormányzatnak a településrendezési eszközök módosítását is kezdeményeznie szükséges úgy, hogy a bányászati tevékenységgel érintett terület övezeti besorolása – a fentiekben részletezett jogszabályi hivatkozásoknak megfelelően – nyersanyag-kitermelés (bánya) vagy nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló **különleges beépítésre nem szánt építési övezet** legyen.

#### **Szakhatósági megkeresés:**

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az előzetes vizsgálati eljárásba az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró **szakhatóságok kijelöléséről** szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontjai alapján a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint **szakhatóságot kell bevonni.**

A fentiekre tekintettel VE/30/05100-8/2024. ügyiratszámom megkerestem a **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, mint az ügyben érintett vízügyi és vízvédelmi szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását küldje meg.

**A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/3394-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint** – mely állásfoglalás rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az **5.0 pontban** szerepeltettem – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető**, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A **tevékenység megkezdéséhez/végzéséhez figyelembe veendő szempontokat a szakhatósági állásfoglalásának 2.1.-2.8 pontjaiban adta meg.**



A szakhatósági állásfoglalásának **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VE/30/05100-8/2024. iktatószám alatt a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a Sáska II. – dolomit” bányatelken tervezett bányászati tevékenység előzetes vizsgálatára tárgyában indult eljárás lefolytatására.

A megkeresése mellékleteként megküldésre került a "Kappel-Bányatervezés" Szolgáltató Kft. által készített „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ A Sáska 027/4 hrsz.-ú területen tervezett (Sáska II. – dolomit) bányatelek megállapításához” című tervdokumentációt és mellékleteit.

A tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága az SZTFH-BANYASZ/7451-2/2022. számú határozattal kutatási engedélyt adott az engedélyes részére. A kutatásra engedélyezett területre a kutatási műszaki üzemi tervet a SZTFH-BANYASZ/8714-9/2023. számú határozattal hagyták jóvá. Az elvégzett kutatás eredményei alapján a bányavállalkozó a bányát kíván alakítani és dolomitot kitermelni.

A tervezett bánya főbb jellemzői:

Érintett ingatlan: Sáska 027/4 hrsz.

A bánya területe: 60 859 m<sup>2</sup>

A bányatelek alaplapja: + 170,0 mBf

A bányatelek fedőlapja: + 205,5 mBf

Tervezett kitermelés: 60 000 m<sup>3</sup>/év

A kitermelt ásványi nyersanyag: dolomit

A bányaművelési rendszer: felszíni típusú külfejtés

A tervezett bányászati tevékenység ismertetése, felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A terület földtani felépítését tekintve elsősorban triász karbonátos kőzetekből áll. A kutatási terület DK-i részén elhelyezkedő dolomit középső triász megyehegi formációba tartozik, míg az ÉNy-i része a felső triász fődolomithoz tartozik. A haszonanyag a felső triász Sédvölgyi Dolomit Formációba tartozik.

A tervezett bányatelek felszíni vizet, vízfolyást nem fog érinteni. Leközelebbi vízfolyás 2,8 km.-re DK-re levő Eger-víz.

A bányatelek területére csapadékvíz nem fog befolyjni, mivel a bányatelek védőtöltéssel lesz körülvéve. A bányatelek területére hulló csapadék elszivárog, pangó vizes területek nem alakulnak ki.

A területén a földtani kutatás során talajvizet nem találtak.

A tervezett bánya haszonanyagának is számító dolomitban karsztvíz tározódik. A bányaterületen a jelenlegi karsztvízszint 149 mBf körüli szinten van, ami várhatóan 2030 évre sem fog emelkedni 150 mBf szint fölé, inkább valamelyest süllyedni fog. A karsztvíz DNy-i irányban a Tapolcai, ill. a Hévízi források felé áramlik.

A faviR. 9. § (4) bekezdés c) pontja értelmében tilos olyan bányászati tevékenység végzése, amelynek következtében a külszín megbontásával kialakított bányatalp a maximális karsztvízszintet 10 m-en belül megközelíti.

A karsztvíz szintje a tervezett bányaterület alaplapja alatt legalább 20 m-re lesz, így teljesül a faviR. 9. § (4) bekezdés c) pontja.

A bányászati tevékenységnek technológia vizigénye nincs, ezért ilyen jellegű szennyvizek sem fognak keletkezni.

A bánya területén keletkező kommunális szennyvizet a mobil illemhely tárolótartályába gyűjtik, aminek tartalmát időszakonként a jövőbeni arra feljogosított közszolgáltató elszállíttatnak.

A bányászat szakszerű végzése és a munkagépek megfelelő karbantartása mellett, a tevékenység nem veszi igénybe és nem terheli a felszíni és felszín alatti vizeket.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a kutatási terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából **érzékeny terület** (a R. 2. melléklet 2. a pontja alapján).

A terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok – vízvédelmi szempontból – nem merült fel, a tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak.

Az előírásaim alapja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet (továbbiakban: faviR.) 10.§ (1) bekezdése alapján, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontok.

Végzésem ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömbet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/ A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg."

#### **A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:**

A rendelkezésre álló adatok és iratok, a szakhatósági állásfoglalás és a szakkérdés vizsgálatok alapján **a rendelkező rész 1.1 és 1.2 pontjai szerint megállapítottam, hogy a jogszabályi előírások és a rendelkező részben meghatározott engedélyezési feltételek, illetve szempontok betartásával a tervezett tevékenység sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős**

környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont ca) alpont szerint amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, a környezetvédelmi hatóság a határozatában ennek tényét rögzíti. Erre tekintettel a településrendezési tervvel való összhang hiányát, mint kizáró okot az 1.3 pontban rögzítettem.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés cb) alpontja szerint, ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az **összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető**, a környezetvédelmi hatóság ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Tekintettel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységhez kapcsolódóan a rendelkezésre álló információk alapján létesítési, építési engedély kiadására nem kerül sor, ezért a kizáró ok megszüntetésének határidejére vonatkozóan nem rendelkezem.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a 2.1 pont tartalmazza a Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

A Khvr. 5. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész 3.0-5.0 pontjaiban szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.

A határozat jogalapja a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, c) pont ca-cb) alpontja és a 5. § (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.0 pontban**. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – figyelemmel a VE/30/05100-28/2024. ügyiratszámú, az ügyintézési határidő meghosszabbítása tárgyában hozott végzésre – 2024. május 27. Az ügyintézés a jelen határozat közzétele iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján megküldöm a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére.

#### Közhírré tétel:

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot **megküldöm az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek** (Sáska, Hegyesd, Zalahaláp és Tapolca települések jegyzője), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjanak a határozat közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről. A jegyzőknek a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatni kell a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére tekintettel az Ákr. 89. §-ának figyelembevételével intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal honlapján való közzétételéről.

A fentiek alapján a közhírré tételről a **7.0 pontban** foglaltak szerint rendelkeztem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **8.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **9.0 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rend. 5. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés *a)* pontja, illetékességét a Korm. rend. 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III. 6.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Benczik Zsolt**  
főosztályvezető



Kapják:

1. "KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS" Szolgáltató Kft. (hivatali kapun: 24723509)
2. *Tájékoztatásul:* BOA Bányászati Kft. (hivatali kapun: 32147999)
3. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapun: 601411315)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hivatali kapun: 166301915)
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (hivatali kapun: 212502319)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (hivatali kapun: 566185331)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hivatali kapun: 457389379)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, email: [epitesugy@veszprem.gov.hu](mailto:epitesugy@veszprem.gov.hu)
10. Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal (Tapolca) (hivatali kapun: 108030160)
11. Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal (Sáska, Hegyesd) (hivatali kapu: 508025162)
12. Lesenceistvándi Közös Önkormányzati Hivatal (Zalahaláp) (hivatali kapu: 305180122)
13. *Tájékoztatásul:* Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (hivatali kapun: 545266339)
14. Irattár

Véglegessé válás után:

1. Hatósági nyilvántartás

531400

531600

531800

177600

177600

177400

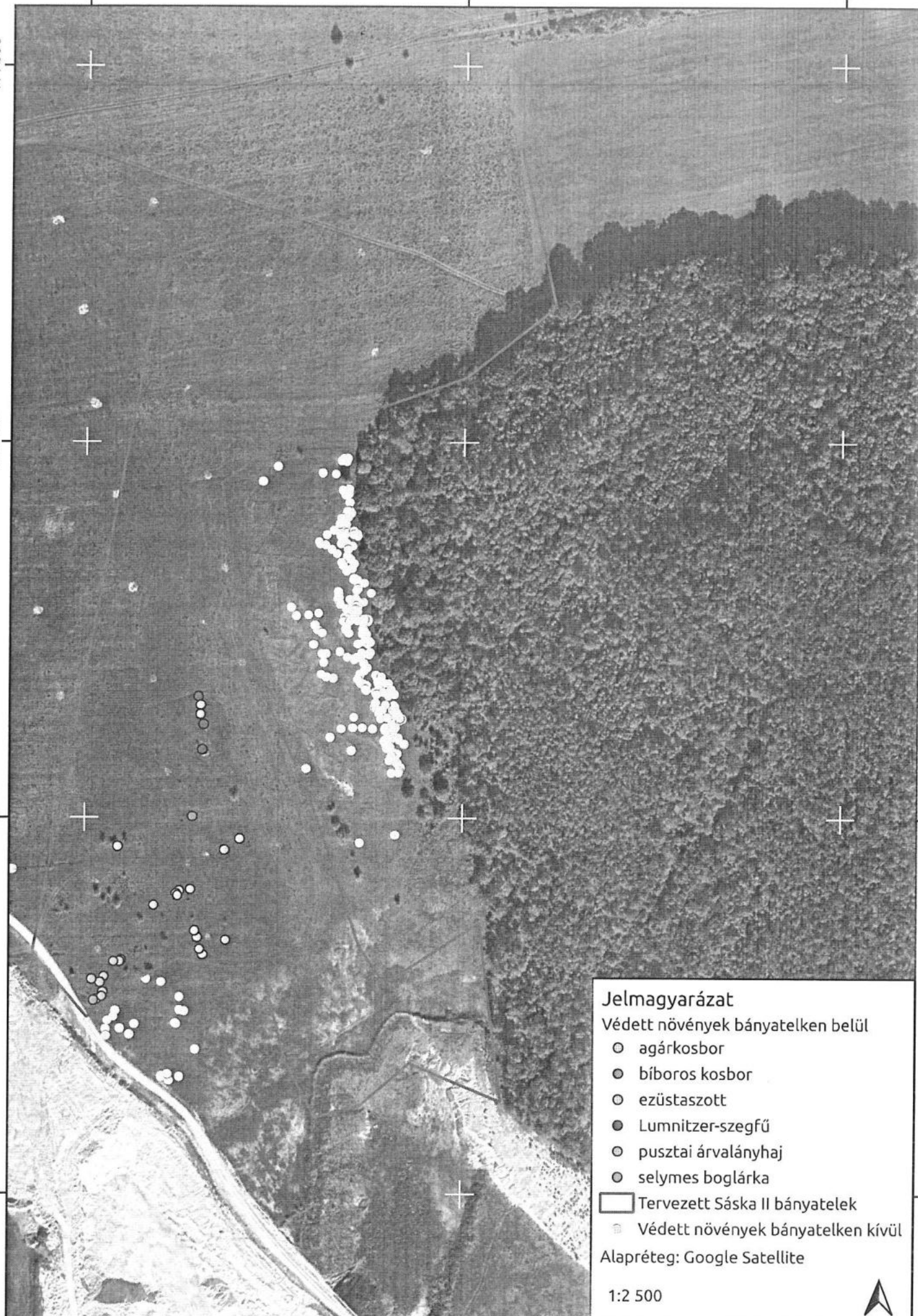
177400

177200

177200

177000

177000



531400

531600

531800

